LA CRÍTICA SITUACIÓN DEL CENTRO METALMECÁNICO EN LA REGIONAL DISTRITO CAPITAL Y LA DESADMINISTRACIÓN A LA QUE HA SIDO SOMETIDO

El panorama del Centro Metalmecánico -CMM en los últimos cuatro años ha sido nefasto para la formación, con cambios repentinos y en un ambiente de incertidumbre que afectan su funcionamiento y generan traumatismos (retraso en procesos de certificación de aprendices, contratación, materiales de formación, por solo nombrar algunos) de los cuales toma tiempo recuperarse; a lo largo de este período se ha cambiado 4 veces el Subdirector (hasta el 22 de marzo) y 3 veces el Coordinador de Formación Profesional. La comunidad en general permanece a la expectativa de quién decide en cualquier momento el destino del Centro.

Sumado a esto, el Centro de Formación de mayor trayectoria en el país y con un alto potencial en el desarrollo de tecnologías transformadoras permanece fragmentado en tres áreas cual haciendas delimitadas por gamonales. Al parecer se utiliza la excusa de responsabilidad sobre los ambientes de formación para establecer un poder (ego) que afecta las buenas relaciones entre instructores, administrativos y lo más grave entre los mismos aprendices. Dicha práctica afecta la formación de los aprendices, porque supuestamente no hay ambientes ni materiales de formación para un área, mientras en las otras los ambientes permanecen desocupados o utilizados en orientación de resultados de aprendizaje que no requieren un equipamiento tecnológico específico. Por otra parte, esto conlleva al sacrificio de la interdisciplinariedad, a la reducción del diálogo de saberes entre los diferentes instructores, al no reconocimiento de los conocimientos especializados y la experticia de algunos instructores para aportar a las diferentes áreas, todo en detrimento de la calidad de la formación Profesional Integral. Sin contar con el desgaste administrativo que conlleva gestionar asuntos de funcionamiento con tres áreas.

Estas y otras malas decisiones de funcionamiento que se normalizaron por más de un quinquenio durante la des administración de Enrique Romero en la Dirección Regional y Jairo Iván Marín Masmela en calidad de subdirector de Centro, es tiempo de corregirlas, si se pretende que el CMM se ponga a tono con lo que espera el nuevo gobierno, urge que se ponga en práctica la frase de "el Sena es uno solo".

Reconocemos que la actual Dirección Regional, ha acompañado unos espacios y se ha reunido para escuchar a la comunidad educativa de viva voz todas sus problemáticas y se ha dispuesto a atender las posibles soluciones aportadas por

ésta; no es suficiente, se requiere la toma de decisión oportuna en los cambios estructurales urgentes y de **fondo** a las problemáticas de muchos años.

Por ello exigimos desde la Subdirectiva Bogotá una intervención integral al Centro de Formación desde la Dirección General del SENA y los Directores de área y con un papel protagónico de la Dirección de Formación Profesional y la Secretaria General Dra. Lyda Zamira González López en el marco de sus funciones en particular las asociadas a la formulación de políticas y la adopción de planes, programas y proyectos relacionados con la gestión del talento humano, a que hagan presencia en el Centro de formación, lideren acciones desde el rol que hoy les corresponde, que trascienda de una mesa de trabajo, pues no tiene sentido seguir diagnosticando y sobre diagnosticando lo que ya se conoce desde hace varios años y la comunidad educativa ya está cansada de repetir, se necesitan acciones de cambio.

SINDESENA BOGOTÁ LE EXIGEN AL DIRECTOR GENERAL JORGE EDUARDO LONDOÑO ACTUACIONES DE FONDO Y QUE MATERIALICE LAS POLITICAS DE TRABAJO DIGNO Y EL FORTALECIMIENTO MISIONAL DE LA ENTIDAD.

Bogotá, 27 de marzo de 2023